

ŠACHA MAKSIA

Latvieši -
ļoti labi
šacha
taktiķi

31

15. jūlijā 1938. g.

25
SANT

re

Ceļiet ugunsdrošas, sausas, siltas un izturīgas ēkas no cementa ķieģeļiem

Ražojiet paši-cementa ķieģeļus ar rokas veltņiem. Cementa ķieģeļu būvveids vispusīgi pārbaudīts un atļauts pilsētās un uz laukiem. Bezmaksas padomus un paskaidrojumus par cementa ķieģeļu pagatavošanu un būvveidiem sniedz

Rīgas cementu fabrika

C. Ch. Schmidt A/S

Galvenais kantoris, Rīgā, Palasta
ielā Nr. 9. Telefons 2-3-4-3-9.

Turpat pārdod rokas veidņus cementa ķieģeļu pagatavošanai: 3 ķieģ. uz reizi par Ls 5,— gab. Veidņi tiek iznomāti par Ls 1,— mēnesī.

**PIRMDIENA nebūtu PIRMDIENA
CETURTDIENA nebūtu CETURTDIENA
SESTDIENA nebūtu SESTDIENA**

*ja es neiegādātos
jau no rīta
laikrakstu*

„SPORTA PASAULE“



Latvijas šacha savienības oficiāls orgāns

«Šacha Māksla» redakcija un kantoris: Rīgā, Dzirnau ielā 57. Kantoris atvērts katru dienu no plkst. 10—14. Redakcija atvērta sestdienās no plkst. 13—14.

Atb. redaktors: Adv. Alberts Melnbārds.
Redaktori: Laimons Mangalis, Jānis Fride.
Izdevējs: Nikolajs Seglenieks.

Redakcijas tālruni:	Abonēšanas maksa:
Atbildīgais red. 26607	1 m. Ls —,50 6 m. Ls 2,80
Redakcija . . . 30091	3 " " 1,50 12 " " 5,40
Izdevējs . . . 30602	Uz ārzemēm 75% dārgāk
	Pasta tek. rēķ. Nr. 11355

Iznāk katrā mēneša 1. un 15. dienā.

2. gads

Nr. 31.

15. jūlijā 1938. gadā

Kārlis Knauts

Adv. Albertam Melnbārdam 50 gadi

1888.g. 28. VI 1938. g.

Kad II. Rīgas šacha biedrība, Latvijas šacha biedrības un bijušo apvienotās Rīgas šacha biedrības un Rīgas šacha kluba priekštece, 1920. gada sākumā atkal atjaunoja savu kara laikā kopš 1915. gada pārtraukto darbību, tad pirmā turnīra izcīnīšanai bija salasījies prāvs pulciņš šacha entuziastu. Bija sanākuši 23 cīnītāji, to starpā arī kāds priekškaļa šacha pasaulē nepazīstams spēlētājs. Tas bija jubilārs, toreiz vēl kara ierēdnis, kā Latvijas tapšanas laikā sauca administratīvu virsnieku. Viņš, lai gan jau krietna virā gados, bija vēl iesācējs, bet tomēr, savu apdāvināto pretinieku pietiekami pareizi nenovērtējot, man beigu spēlē bija jāatzīst viņa pārākums. Šis manas nevēribas dēļ pelnītais zaudējums atsvieda mani uz otro vietu ar 18 punktiem, jo, partijā uzvarot, būtu dalījis pirmo un otro vietu, kopā ar 19 punktu sasniegušo uzvarētāju kapt. T. Dreimani, tagadējo Rīgas pilsētas virsarchitektu. Tūlī aiz manis sekoja jubilārs un tagadējais senātors J. Balodis, kas katrs bija salasījuši 17 punktus. Kā vēlāk uzzināju, A. Melnbārds bija mācījies no paša lielmeistara Arona Nimcoviča, kas toreiz, nevienu neierobežots un neapstrīdēts, valdīja Reineru kafejnīcā, jo meistari Fr. Apšēnieks un netaiķi A. Hartmanis un H. Matisons nebija vēl Rīgā pārradušies. Apdāvinātais mācekļis vēlāk pārsteidza arī savu skolotāju A. Nimcoviču, kā vienīgais pieveikdams to 1920. g. 7. maija simultānspēlē, kurā lielmeistars pēc 2½ stundu ilgas cīņas no 21 partijās savāca 19½ punktus.

Jubilārs neatlaidīgās cīņās drīzi vien iekaroja sev pīmšķirīga spēlētāja tiesības, specializēdamies, kā jau jurists, vairāk atspēlē. Šai nozarē A. Melnbārdam aizvien bijuši labi panākumi. Lai minam viņa labo sasniegumu Min-

chenē šacha olimpiādes laikā. Vēl tagad Melnbārds, neraugoties uz saviem amata un daudziem sabiedriskiem pienākumiem, ar mošu garu aktīvi piedalās gandrīz visos lielākos šacha sarīkojumos.

Jubilārs ir Latvijas šacha biedrības mūža biedrs un Seniora kluba un L. Dz. B. biedrs. Viņš sekmīgi aizstāvējis savas organizācijas arī daudzās komandu sacīkstēs. Visu laiku Melnbārds gandrīz nepārtraukti darbojies Latvijas šacha biedrības un tās triju priekšteču revīzijas komisijā, piedalīdamies arī bij. R. Š. K. statūtu izstrādāšanā 1924. g. Kā Latvijas šacha savienības toreizējais priekšsēdētājs, jubilārs pieļicis arī lielas pūles, sarīkojot ar Valsts Prezidenta Dr. K. Ulmaņa laiņno atbalstu starptautisko turnīru Ķemeross.

Novēlēsim jubilāram labas sekmes un gara mošumu turpmākā darbībā.

Sekojošā partija spēlēta 1926. g. 18. aprīļa komandu sacīkstē.

Adv. A. Melnbārds, RŠK. B. fon Dēns, RŠB.

1. e4—e5 2. f4—Zc6 3. Zf3—d6 4. Lb5—Ld7 5. Zc5—Zf6 6. d3—Le7 7. Lc6:—Lc6: 8. fe5—Zg4 9. ed6—Dd6: 10. 0-0—0-0-0 11. h3!—h5 12. De2—Dg3 13. d4—Td4:???) 14. hg4!—hg4 15. Zd4:—Lh4?) 16. Lc1—f4 un melnie padevās, jo zaudē D.

1) Ar šo vilcienu, kas it kā vājina balto K-spārnu, baltie pamudina melnos uz šķietami pamatotiem uzbrukumiem, kas tomēr viegli atspēkojami.

2) Melnie pārkombinējas, domādami, ka T bez mata nav ņemams.

3) Melnie draud it kā 16... Dh2 17. Kh2: Lf2+ 18. Lh6, Th6:×, bet balto rīcībā ir vienkāršs atspēkojums.

Taktika vai stratēģija

Vēl pirms nedaudz gadiem bija nobriedis uzskats, ka šachā panākumi meklējami stratēģijas dzīlēs, bet no 1936. g., kad pasauli pārsteidza igauņu lielmeistara Paula Keresa lieliskie panākumi, šis uzskats ir revidēts.

Pēdējos gados līdz ar to ir kļuvis aktuāls stila jautājums.

Šī rakstā tad nu mēģināsim noskaidrot šacha attīstības ceļu un tās pašreizējo raksturu.

Šacha stila attīstībā saskatāma analogija cilvēka mūža gājumam.

Kā pirmais (bērna autiņu laikmets) ir nams vēl tas laiks, kad uzskatīja par pienākumu pieteikt katru iespējamo šachu. Tad pamazām no šī laikmeta izveidojās laikmets (jaunekļa), kad šacha spēlē meklēja kombināciju skaistumu, bet šo laikmetu šteinics ar saviem principiem pārvērta jaunā laikmetā (vīra gadi), kad pretinieku mēģināja satriekt nevis kombinējot, bet gan sabiezinājot sikas priekšrocības pilnīgai uzvarai (stratēģija). Pēc šiem vīra gadiem sāka runāt, ka drīz iestāšoties nāve (kapablanka, Laskers) un nāca atklātībā ar dažādiem atjaunošanas ieteikumiem — reformām, līdz pēkšņi tām visām pārvilka stripu pāri Alechins un tagad nostiprina un populārizē Pauls Keress. Viņš pacēla atkal augsti kombināciju karogu un pierādīja, ka upurēt nav vienmēr kļūda.

Šī cīņa starp taktiķiem un stratēģiem ļoti sen radusies. Sekojošā izvilkumā ir pazīstamā šacha rakstnieka F. Gutmaiera uzskati par stratēģiem:

«No desmit partijām viņi deviņas nospēlē neizšķirti. Vai tās ir sekas viņu lielajai retajai mākslai?»

Nē! Tie visu nomaina un visas cerības ir viņiem pretinieka bandinieks, kuram tie iespējami daudz jaunuma nodarijuši. Pie tam tie izdzen visai šachspēlei garu. Viņu devīze skan: «Uzvari mani, ja vari», un zaudējumu prieks ir viņu vienīgais prieks. Tā kā viņi negrib kombinēt, bet tikai lavierēt, tad par figūru upuriem tiem nav nekādas jēgas, ne saprāta.»

Tas nu, protams, ir ļoti asi teikts un no rāda, ka autoram ir trūkusi objektivitāte.

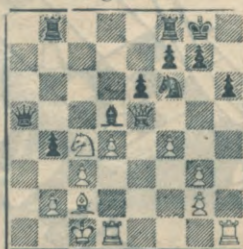
Bet arī no pretinieku nometnes skan ne maigāki pārmetumi, kas vērsti pret antipozicionāliem vilcieniem.

Te atmiņā atgaut notikums Tallinā, Latvijas — Igaunijas valstu sacīkstē, kad pēc spēles Petrovs ar Keresu analizēja nospēlēto partiju. Interesanti, ka Petrovs uzsvēra sava stāvokļa pozicionālās priekšrocības, kamēr Keress runāja tikai par vienu: izredzēm — izredzēm uzbrukt un kombinēt, sevišķu vērību nepievēršot savai bandinieku strukturai.

Sevišķi interesanti, ka šādi divi stila pretinieki izeina cīņu ne rakstos un vārdos, bet uz šacha galdiņa.

I. Kombinātors glābjas no stratēģiski zaudēta stāvokļa.

Čigorins.



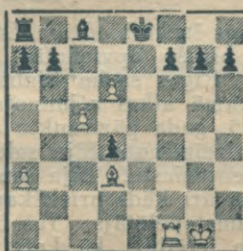
Maršals.

Acīmredzot, Maršals ir stratēģiski apspēlēts, bet tai vietā, lai nospēlētu ar zirdziņu un mirtu lēnā nāvē, Maršals izšķirās par asāku turpinājumu, un proti:

24. Th6:—bc 25. Tdh1—gh 26. Thb:—cb? (melnie uztraukumā palaiž garām pēdējo iespēju panākt neizšķirti ar Da1+) 27. Kd2—Ze4+ 28. Le4:—Le4: 29. Dh8 mats.

II. Kombinātors nespēj izveidot savu uzbrukumu un zaudē tādēļ, ka nespēj savas figūras pārorientēt pozicionālai cīņai.

Flors.



Tartakovers.

Tartakovers te nospēlēja Le4? un partija beidzās neizšķirti, lai gan ar Lb5+ baltie viegli uzvarētu.

Abi augšējie piemēri rāda divu dažādu spēles veidu sadursmi. Mūsu meistars Apšenieks ieteic attīstīt abus spēles veidus un pret stratēģiem spēlēt taktiski, bet pret taktiķiem — stratēģiski.

Piemēra pēc sniedzam mūsu Rīgas B-klases meistara J. Ždanova cīņu ar Floru simultānā. Jāpiemin, ka Ždanova pazīstams kā ass kombinātors, kamēr Flors ir viens no pašreizējiem pozicionālās spēles lielākiem balstiem.

J. Flors. J. Ždanovs.

1. e4—Zf6 2. e5—Zd5 3. d4—d6 4. Zf5—Lg4 5. Le2—e6 6. 0-0—Le7 7. c4—Zb6 8. ed—cd 9. b5—d5 10. c5—Zbd7 11. Zc3—Zc6 12. Le3—0-0 13. a5—a5 14. Tb1—f5 15. Zb5—g5 16. Le1—f4 17. Ze1—Lf5 18. Ld3—Zf6 19. Lf5:—ef5: 20. Zd5—Dd7 21. Tfe1—Tad8 22. a4—Ze4 23. f5—Tfe8 24. Lb2—Zf6 25. Dc2—Lf8 26. Ze5—Dc8 27. La3—L5 28. Tbd1—L4 29. Zg6—Lg7 30. Zd6—Zd4:!? 31. Te8:+—Ze8: 32. Ze7+—Kf8? 33. Dd3—De6 34. Zef5:—Zd6:? 35. Zd4:—Ld4:+ 36. Dd4:—Zf7 37. c6+—Kg8 38. cb—Tb8 39. Dd5:—Db6+ 40. Le5—Db7: 41. De6 un melnie padēvās.

Interesanta cīņa. Redzam, ka lielmeistars gaida ne uz kombinēšanas iespēju, ne uz uzbrukuma iespēju, bet gan tikai uz sava pretinieka kļūdām. Un ja tas upurē, piemēram, tanī pašā simultānā pret M. Zvirbuli, tad šie upuri nereti nav sevišķi dziļi, un minētā gadījumā pat nekorekti.

Svarīgs faktors ir taktiķiem drosme, stratēģiem — izturība. Nevar būt labs taktiķis, kas baidās kaut ko upurēt, tāpat kā nevar būt labs stratēģis, kas neseko ar dzelžainu gribu iesāktam manevrim, lai cik daudz arī tas neprasītu laika.

Ievērojot tikko teikto, ir skaidrs, ka stratēģim un taktiķim jābūt katram ar savu raksturu: taktiķis — drošs, enerģisks, straujš, turpretim stratēģis — apdomīgs un lēns.

No tā izriet — ņemot vērā, ka var runāt par visas tautas raksturu — vienas vai otras spēles veida piemērotība vai nepiemērotība visai tautai.

Interesanti tādēļ vērot, kā latvietis spēlē.

Pasekosim rangu tabulai no Fr. Apšenieka, kuŗa jaunībā Tartakovers reiz jautāja (komentējot Apšenieka partijas): vai d4 un e4 ir atspēkoti?, līdz A. Taubem, tad tiešām es neredzu vairāk kā divus stratēģus: L. Endzelīnu un K. Ozolu. V. Mežgailis un J. Fride nav stratēģi, bet gan taktiķi, kas mēģina staigāt stratēģijas ceļus. Lai atmināties spožo V. Mežgaiļa uzvaru pār Strunki, J. Frides lielisko uzvaru pār šo rindiņu rakstītāju. Vai kāds pozicionāls spēlētājs vispār tā spētu nospēlēt?

Arī tie, kas ārpus rangu tabulas, nav mazāki kombinātori. Sniedzam sekojošo interesanto stāvokli no partijas, spēlētu š. g. jūnijā:

N. N.



R. Fišmeisters.

Melnie pēc 27... D:f3 28. T:e7 varēja pānākt neizšķirtu ar mūžīgo šachu, bet ar Le7—f8 iedomājās iegūt labu pretspēli. Sekoja tomēr 28. Zg5! ar uzvaru, pēc:

1) 28... L:h6 29. Z:f7+—Kg7 30. g:f5—K:f7+ 31. Kf2 un baltie uzvar.

2) 28... D:g5 29. D:g5—T:g5 30. T:e8—L:e8 31. T:e8—Kg7 32. Te8—h5 33. T:c7+ ar uzvaru.

3) 28... D:g4+ 29. h:g4—L:h6 30. Z:f7+ un uzvar.

4) 28... T:g5 29. T:e8! T:g4+ 30. h:g4—D:g4+ 31. Kh1! ar uzvaru.

Mūsu vēsture rāda latvisko drosmi, uzņēmību un pašpaļāvību. Ja tās mums dzīvē nav trūcis, kādēļ tās mums lai trūktu šachā! Tāpat mūsu kaimiņu dižie balsti P. Keress un V. Mikenas ir taktiķi. Visas zīmes rāda, ka latvietim jāspēlē taktiski, jo tas piemērojas viņa raksturam. Šķiet, ka mēģinājums spēlēt pārliecīgi daudz slēgtās atklātnēs ir tas, kas kavējis latviešu sekošanu dabīgam attīstības ceļam. Tāpat arī Nimcoviča idejas ir metušas dziļu sēklu pretēji mūsu centieniem.

Visu kopā ņemot, jāsaka: spēlējat tā, ka tas atbilstu jūsu raksturam. Sevišķi jaunatne, neiespaidojaties no modernā, bet ļaujiet izpausties savai fantāzijai, izdomai, neierobežojoties no pārmērīgas apdomības. Viegļās partijās izmēģināt upurus, lai vienkārši redzētu, kas tur iznāks. Tas stiprinās jūsu intuīciju. Izvēlaties atklātnes, kas ļauj jums brīvi kombinēt. Slēgti varēsīt spēlēt tad, kad kļūsit vecāki. Bet vai latvietis vispār arī vecumā slēgti spēlē? — Arī nē! Lūk, kombinātori: vecm. Bētiņš, meist. Apšenieks, prof. Dr. Arv. Kalniņš, A. Melnbārds u. t. t. Tādēļ vēlreiz es saku: mums, jaunatnei, nav iemesla pagaidām spēlēt citādi! Ar to, protams, negribu teikt, ka starp latviešiem nevarētu būt arī stratēģi, bet gan to, ka visi tie spēlētāji, kuŗu raksturs neatbilst prasītai izturībai, lai cenšas spēlēt kā taktiķi.

»Šacha Māksla«

turpmāk iznāks 1. un 15. datumā un nevis 10 un 20. kā līdz šim. Datumu pārkārtojums novērsīs žurnāla iznākšanas nokavējumu.

LDK II individuālais turnīrs



Uzvarētājs — G. HODAKOVSKIS

Latvijas darba kameras rīkotais 2. individuālais šaha turnīrs modinājis lielu interesi strādnieku vidū un tajā no vairākām Rīgas arodbiedrībām pieteicās 106 šahistu.

Visi turnīra dalībnieki bija sadalīti pēc stipruma A, B un C klasēs, pēc kam 22. martā sākusies cīņa dēļ iekļūšanas finālā.

Priekšsacīkstes noslēdzot, noskaidrojās, ka A klases finālā iekļūst sekojošie 12 šahisti — J. Vainovskis, A. Puķudārzs, R. Grīnlaubs, V. Šillings, A. Strunke, H. Purnis, G. Hodakovskis, E. Baumanis, K. Raipalis, I. Ždanovs, P. Skrastiņš un M. Zvirbulis. Paredzama bija ļoti interesanta cīņa, jo starp dalībniekiem bija vairāki, kas uzrādīja labas sekmes iepriekšējos kā Darba kameras, tā arī Latvijas šaha savienības un Latvijas šaha biedrības rīkotos turnīros. Bet, diemžēl, jau pēc trešās kārtas darba un citu apstākļu dēļ no turnīra bija spiests izstāties viens no favorītiem — M. Zvirbulis un drīz pēc tam arī K. Raipalis. Pēc piecām izspēlētām partijām cīņu uzdeva arī apdāvinātais L. Ždanovs, kam priekšā stāvēja pārbaudījumi vidusskolā.

Ar šo izstāšanās Ždanovs nodarīja tomēr pārēstību saviem pieveiktiem pretiniekiem — R. Grīnlaubam, V. Šillingam un E. Baumanim, jo visi pārējie dalībnieki, izņemot A. Strunki un G. Hodakovski, bez cīņas saņēma vērtīgu punktu.

Pēc apm. 6 nedēļu ilgas cīņas uzvaru turnīrā guva G. Hodakovskis (Vācu darbinieku savienība) ar 7,5 punktiem, kas zaudēja tikai vienu partiju (H. Purnim) un neizšķirti saspēlēja arī vienā partijā (ar A. Puķudārzu). A. Strunkem (Elektrotechn. rūpn. strād. arodb.) un V. Šillingam (Maizn. un kondit. arodb.), kas sasnieguši vienādu punktu skaitu (6), būs vēl jāizcīnā mačs no 4 partijām dēļ otrās un trešās vietas. Pagājušā gada uzvarētājs H. Purnis

(Ķīmiskās rūpn. strād. arodb.) pedēja partijā ar Strunki nepieņēma vairākkārt piedāvāto neizšķirtu, nokļuva sliktākā stāvoklī un zaudēja. Koprezultātā viņš sasniedza 5,5 punktus. Tālāk seko A. Puķudārzs (Friežu str. arodb.) ar 5 p., E. Baumanis (Vācu darb. sav-ba) un R. Grīnlaubs (Maizn. un kondit. arodb.) ar 4 p. katrs, P. Skrastiņš (Būvstrād. arodb.) un I. Ždanovs (LAS) ar 3 p. katrs un J. Vainovskis (Ķīmiskā rūpn. str. arodb.) ar 1 punktu.

B. klasē pārliecinošu uzvaru guva K. Gailītis (Ostu transportstrād. arodb.), kas pieveica visus savus pretiniekus. 2. vietā ierindojās Z. Osītis (Metāl rūpn. str. arodb.) ar 6 p. 3. un 4. vietas dēļ maču no 4 partijām nāksies izcīnīt M. Katovičam (Saldumrūpn. str. arodb.) ar N. Rubli (Grāmatrūpn. arodsav-ba), jo abi sasnieguši vienādu punktu skaitu — 5,5 p. Tālāk seko K. Buivids (Kokrūpn. str. arodb.) ar 5. J. Ansons (Saldumrūpn. str. arodb.) ar 4 p. u. t. t.

C klases finālā visvairāk punktu (8,5) ieguva divi šahisti — A. Abrams un R. Vegners (abi no Tekstilrūpn. str. arodb.)

Trešo vietu ieguva O. Drēviņš (Stiklstrād. arodb.) ar 7 pkt. Tālāk seko V. Kļaviņš (Maizn. un kondit. arodb. ar 6,5, O. Pantelis (Maizn. un kondit. arodb.) ar 5, V. Šteinbergs ar 4,5 pkt. u. t. t.

Partija spēlēta LDK 2. šaha turnīrā A-kl. finālā 1958. g. 7. jūnijā.

Baltie: V. Šillings (Maiznieku un konditoru arodbiedrība).

Melnie: G. Hodakovskis (Vācu darbinieku savienība Latvijā).

1. e4—e5 2. Zf3—Zc6 3. Lc4—Zf6 4. Zc3—Lc5 5. d3—d6 6. Lg5—h6 7. Lh4 (labāk šeit būtu 5. L:f6 —D:f6 8. Zd5—Dd8 ar līdzīgu spēli) —Za5 8. Zd5—g5! 9. Z:g5? (klūda; stiprāk būtu 10. Lg5—Z:c4 11. Z:f6+—D:f6 12. d:c4—Le6, kaut arī tad melniem labāks stāvoklis) —Z:d5! (Izšķirošais gājiens!) 10. Dh5 (uz šo gājienu baltie laikam likuši lielas cerības) —Df6 (piespiests, bet tomēr ļoti stiprs gājiens) 11. Zf3 (vienīgais, jo draudēja h:g5) —Dg7 12. L:d5—c6 13. Lb3 (13. a3?—c:d5 14. b4—d:c4 15. d:e4—Lb6 16. b:a5—l:a5+ ar pārāku spēli) —Z:b3 14. a:b3—Lg4 15. Lf6! —L:h5 16. L:g7—Tg8 17. Lf6 (mazliet labāk būtu L:h6) —T:g2 18. d4? (zaudē figūru; bet arī pēc, piem., 18. Zh4—T:f2 19. Zf5—Kd7 ar draudu Ta—g8—g2 baltiem jāzaudē) —L:f3 19. d:c5—Tg6! Baltie padāvās. (G. Hodakovska piezīmes.)

LDK 2. šaha turnīra A-klases fināla tabele.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1. G. Hodakovskis	×	1	1	0	1½	1	1	1	1	1	7½
2. A. Strunke	0	×	0	1	0	1	1	1	1	1	6
3. V. Šillings	0	1	×	1	1	1	0	1	0	1	6
4. H. Purnis	1	0	0	×	0	1	½	1	1	1	5½
5. A. Puķudārzs	½	1	0	1	×	0	½	0	1	1	5
6. E. Baumanis	0	0	0	0	1	×	1	1	0	1	4
7. R. Grīnlaubs	0	0	1	½	½	0	×	1	0	1	4
8. P. Skrastiņš	0	0	0	0	1	0	0	×	1	1	3
9. I. Ždanovs	0	0	1	0	0	1	1	0	×	0	3
10. J. Vainovskis	0	0	0	0	0	0	0	0	1	×	1

Partiju nodāļa

J. Frīdes vadībā

P. Keress.

Nordvikā, 1958.

REĻI ATKLATNE.

1. Zf3 — d5 2. c4 — d4¹⁾ 3. e5²⁾—Zc6 4. ed—Zd4: 5. Zd4:—Dg4: 6. Zc5—Lg4³⁾ 7. Da4+—cb 8. d5—Zf6⁴⁾ 9. Le5—Dd7 10. d4—e6 11. f5—Lf5 12. 0-0-0⁵⁾—Ld6? 13. g4!—Lg6 14. h4—h5⁶⁾ 15. g5—Zh7 16. c5—Le7 17. d5!—0-0⁷⁾ 18. dc⁸⁾—Dc6: 19. Dc6:—bc 20. Td7—Tf8 21. La6!—e5 22. Tc7—Zf8 23. Lb7—Tab8 24. Lc6:—Ze6⁹⁾ 25. Le8:—Zc7: 26. Ld7—a5 27. c6—Tb4 28. b5—f6 29. Kb2—fg 30. hg—Lf7 31. Td1—Th4 32. Td2—Th1 33. f4—Lb4¹⁰⁾ 34. fe—Lg6 35. a3—Lc5:+ 36. Kc5:—h4 37. e6—Te1 38. Kd4—Kf8 39. Lf2—Ze6:+ 40. Kg5—Zc7+ 41. Kc5 melnie padevās, jo piem. pēc 41... Th1 seko 42. Kb6.

1) Šis — no Rubiņšteina ieteiktais — turpinājums dod sarežģītu, Eives stilam maz piemērotu spēli. Ņemot vērā, ka 22. mačpartijā pret Alechīnu viņš ar šo pašu variantu zaudēja, tad jādomā, ka Eive gribējis izmēģināt praksē kādu šīs spēles pastiprinājumu.

2) Šeit mēdz spēlēt arī 3. b4, tomēr pēc 3... f6! ar sekojošu e5 melniem laba spēle centrā.

3) Līdz šim viss kā minētā 22. mačpartijā, kur Eive vilka 6... Zf6 un dabūja mazliet sliktāku spēli. T. t. teksta vilciens šķiet ir nodomātais varianta pastiprinājums, tomēr arī šoreiz melniem neizdodas spēli izlīdzināt. Nesaprotami, kāpēc melnie baidās spēlēt šeit 6... e5! piem.: I. 7. Zb5, Dd8 ar sekojošu c7—c6; II. 7. Zd5, Ld6 8. d3, c6; III. 7. d3, Lg4 (tikai tagad!) — visos gadījumos melniem laba spēle.

4) Vajadzēja 8... e5! Pēc teksta gājiena baltie iegūst centru, pie kam melniem grūti dabūt pretspēli.

5) Šādu izdevību Keress nekad nepalaiž garām, kaut pretinieks tam pats bijušais pasaules meistars. Eivem nu vajadzēja turpināt: 12... Le7 ar elastīgāku aizsardzību nekā pēc teksta gājiena. Vai nu pasaules meistariības mača morāliskais trieciens, vai arī traucējošais darbs (spēle norisinājās pa vakariem, jo dienā Eive bija aizņemts darbā), kas atstājis iespaidu uz viņa spēles kvalitāti, bet Eivi nu grūti pazīt.

6) Kļūda sliktā stāvoklī. Kāpēc ne vienkāršāki 14... h6?

7) Attiecīgi labākais, jo 17... cd neder 18. Lb5 dēļ, bet 17... ed sliktis dēļ 18. Z:d5, Df5 19. Zc7+, Kf8 20. Ld3, Df3: 21. Dd4 un tagad pēc Td8 22. Ze6+! fe 23. Thf1 iegūstot kvalitāti.

8) Keresam ļoti raksturīgs paņēmieni: gluži negaidīti pāriet uz galotni. Atceresimies kaut vai Keresa-Mikenasa partija.

9. 24... Tbc8 neder dēļ 25. Le8:, Tc7: 26. Zd5. Bet tagad brīvbandinieks c izšķir spēli.

10) Saprotams, ka 33... ef neder 34. L:f4, Ld8 35. Lf5 dēļ.

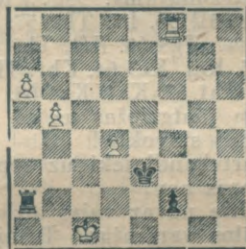
Dr. Eive.

P. Keress.

Nordvikā, 1958. g.

FRANČU PARTIJA.

1. e4—e6 2. d4—d5 3. Zd2—c5! 4. ed¹⁾—Dd5:2) 5. Zf5—cd 6. Lc4—Dd8 7. 0-0—Zc6 8. Zb3—Zf6³⁾ 9. De2—Le7 10. Tfd1—0-0 11. Zbd4:—Dc7! 12. Zc6:—bc 13. Lg5—Lb7! 14. De5⁴⁾—De5: 15. Ze5:—Tfd8 16. Zd7!⁵⁾—c5! 17. Zf6:+—Lf6: 18. Lf6:—gf 19. f3—f5 20. Kf2—Kg7 21. Ke3—Kf6 22. Le2—e5 23. g5—Ld5 24. b5—Le6 25. f4—Td4! 26. fe+—Ke5:6) 27. Td4:—cd+ 28. Kd2—Ld5!⁷⁾ 29. Lc4!—Tc8!⁸⁾ 30. Ld5:—Kd5: 31. Te1—Kd6!⁹⁾ 32. Te2—Tc3!¹⁰⁾ 33. Te8!—Tf3!¹¹⁾ 34. Ke2—Tc3 35. Kd1—Tf3 36. Td8+—Ke5 37. Td7—Tf2! 38. Ta7:—Th2: 39. a4¹¹⁾—Tg2 40. Tf7:—Tg5: 41. Th7:¹²⁾—f4! 42. a5—f5 43. Ke1—Kf4!¹³⁾ 44. Kd2—Tg1 45. Tf7:—Ke4 46. a6—Tg2+! 47. Kc1—d3! 48. cd+—Ke3 49. b4¹⁴⁾—Ta2 50. b5—f2 51. d4



51... Kd4:!!¹⁵⁾ 52. Tf2:¹⁶⁾—Tf2: 53. a7, 7) — Ta2 54. b6—Kc3! 55. Kb1—Ta6!! 56. b7¹⁸⁾—Tb6+ 57. Kc1—Th6!¹⁹⁾ remis.

1) Iespējams šeit arī 4. dc ar sekojošu 5. Ld3, bet tad melnie var spēli ievirzīt tiem izdevīgā Kolles atklātnes variantā.

2) Labāki tomēr 4... ed, kaut gan tad melnie iegūst izolētu d bandinieku, bet par to diezgan izdevīgu pretspēli.

3) Melniem jau no sākuma ir izvēle: vai nu lieko bandinieku censties aizsargāt, jeb to atdot attīstībai par labu. Partijā J. F r ī d e — E. G i z e, Rīgas 1956. g. meistariībā, melnie centās laupījumu paturēt, tomēr ar diezgan bēdīgām sekām: 1. e4, e6 2. d4, d5 3. Zbd2, c5 4. ed, Dd5: 5. Zf5, cd 6. Lc4, Dc5 7. De2, Zc6 8. Zb3, Db6, 9. 0-0, Lc5 10. Zg5!, Zf6 11. Ze4—Ze4: 12. De4:, Ld7 13. Lg5!, 0-0 14. Tad1, e5 15. f4, Lg4 16. Td5, ef 17. Tf4:, Lh5 18. Th4!, Lg6 19. Dg6:!! melnie padevās.

4) Keress veikli pārnes spēli galotnē, jo tur baltiem acimredzams pārsvars.

5) Šis gājieni jau bija sagatavots pēc 14. gājiena. Saprotams, ka nu neder ne 16... Zd7: 17. Le7 un krīt kvalitāte, nedz arī 16... Td7: 17. Td7:, Le7:, pēc kā baltiem pie labāka bandinieku stāvokļa vēl paliek 2 laidņi.

6) Draudot ar f4+ atbrīvoties no dubultbandinieka.

7) Laidnis grib nokļūt uz e4, ko baltie ar sekojošo gājieniem novērš. Saprotams, ka 28... f4? būtu kļūda 29. Te1! dēļ.

8) Nomaiņa 29... Lc4: 50. bc nav izdevīga melniem, jo baltie velk Kd3 un melno karāli padzen.

9) Aizkavējot Te7. Balto karālis nevar tūlīt iet uz d3 Tc3+ dēļ. Tādēļ Keress šo gājienu sagatavo ar tekstā sekojošo Te2.

10) Siki pārdomāts gājiens, jo pēc 34. Td8+, Ke5 35. Td7 melniem neizšķirta ir rokā: 35... f4! 36. Tf7:, Tf2+ 37. Kd3, fgl 38. Tf2:, gf 39. Ke2, d3+! 40. cd, Kd3 u. t. t.

11) Pēc 39. Tf7: sekotu d3! 40. cd, Ta2: 41. Th7:, Kd4 un melnie atkal iegūst remis.

12) Šo bandinieku ir jāiznīcina, jo citādi, piem., pēc 41. a5, h5! 42. a6, h4 43. a7, Tg8 44. Th7, Ta8 45. b4, Kd5! atkal remis.

13) Eliskazess apbrīnojamā veidā prot šoreiz panākt remis. Tekstā gājiens draud Tg1+ ar Tg2+ u. t. t.

14) Pēc 49. a7 seko Ta2 50. b4, f2 ar draudu Ta7:

15) Neticami, ka pēc šī gājiena baltiem nav vairs uzvaras.

16) Pēc 52. Kb1, Ta5! 53. Tf2:, Tb5:+ 54. Tb2—Ta5 55. Ta2, Tb5+ 56. Kc2, Tb8 viss nokārtojas miera ceļā.

17) Otrā iespējamība šeit ar 53. b6, kam arī ļoti pikants atrisinājums: 53... Kc3 54. Kd1, Kd3 55. Ke1, Ke5! 56. b7, Th2 57. Kf1, Kf3 58. Kg1, Th8! 59. a7, Tg8 60. Kf1, Th8 61. Ke1, Ke3 62. Kd1, Kd3 63. Ke1, Kc3 64. Kb1, Th1+ 63. Ka2, Th2+ 66. Ka3, Th1 67. Ka4, Kc4 68. Ka5, Kc5 un baltam karālim jāatgriežas uz a4, citādi mats. Fantastisks remis stāvoklis!

18) Divi brīvbandinieki uz septītās līnijas un tomēr uzvaras nav!

19) Nu baltie nevar vairs aizkavēt pie 53. gājiena uzrādītos variantus. Brīnišķīga problēma, kas atrisināta praktiskā šacha partijā.

A. Sokojskis.

M. Botvīņiks.

11. Viskrievijas turnīra Ļeņingradas grupā.

GRINFELDA AIZSARDZĪBA.

1. c4—Zf6 2. Zc3—d5 3. d4!—g6 4. Zf3?—Lg7 5. e3?—0-0 6. Le2+—e6 7. 0-0—b6 8. cd?—ed 9. b3—Lb7 10. Lb2?—Zbd7 11. Dc2?—a6 12. Tact—Tac8 13. Tfd1—De7 14. Db1—Tfd8 15. Lf1—c5! 16. cd—bc 17. Ze2—Lh6! 18. La3—Zg4! 19. Dd5—Zde5! 20. Ze5:—De5: 21. Zg3—Df6! 22. Zh1!—d4! 23. De2—Ze5! 24. ed!—cd 25. Tc8:—Le8: 26. Te1!—d3! 27. Dd1!—Lg4! 28. Da1!—d2! 29. Te5:—d1D 30. Te8+—Te8: 31. Df6:—Le2! 32. Zg3—Lg7 33. Dc6—Lb5! 34. Dc1—Dc1: 35. Lc1:—Te1 36. Le3—Ta1 37. a4—Ld5! 38. f4—Tb1 39. Kf2—Lf1: 40. Zf1:—Tb3: baltie pavešas.

V. Alatorceva piezīmes:

1) Baltie var ieņemt centru ar 3. cd, Zd5: un tad vai nu 4. e4 jeb 4. Db3, bet abos gadījumos tie iegūst maz. Pirmajā gadījumā: 3. cd, Zd5: 4. e4 melnie var 4... Zc3: (labs arī 4... Zb4), 5. bc, c5! ar vienādām šansēm. Otrajā gadījumā: 3. cd, Zd5: 4. Db3 labs ir 4... e6, un pēc 5. d4, Zc3: 6. bc, c5! melnie atkal ar līdzīgām šansēm.

2) Baltiem šeit ir iespējams aktīvāki apkarot Grinfeldas aizsardzību. Piem.: a) 4. Lf4 ar sekojošiem e2—e3 un Db5!, b) 4. Lg5 un tad Db3, c) 4. cd, Zd5: 5. Db3.

3) Vēl bija laiks turpināt 5. cd, Zd5: 6. Db5. Baltie tomēr izvēlas Bogolubova ieteiktu spēles

sistēmu, kas gan nedod baltiem nekādas priekšrocības.

4) Pēc Bogolubova šeit jāspēlē 6. Db5 un ja 6... e6, tad 7. Ld2 un Te1. Tomēr melnie var spēlēt izdevīgāki 6... e6!, piem.: 7. Ld2, Zc6 8. cd, ed 9. Le2, Ze7 10. 0-0, c6 11. Tf1, Zf3!, iegūstot forsēti punktu e4. Teksta gājiens par daudz pasīvs, jo šeit melnie var tūlīt spēli izlīdzināt ar: 6... c5! 7. de, Da5 8. cd (jeb 8. Ld2, dc! 9. Za4, Da6! 10. b3, b5! 11. cb, ab melniem par labu) 8... Zd5: 9. Dd5:, Le3: u. t. t. Botvīņiks izvēlas sarežģītu attīstības ceļu, kas šķiet pamudināta no vēlēšanās spēlēt uz uzvaru.

5) Spēli nevajadzēja vienkāršot, bet spraiģumu centrā vēl paturēt. Tādēļ vajadzēja 8. b4 jeb 8. b3 ar sekojošu La3! Baltie nolēmuši radīt melniem t. s. karājošos bandiniekus. Tomēr šis plāns nepareizs pašos pamatos, jo uz galda vēl ļoti daudz figūru, kamdēļ melniem viegli radīt izdevīgus sarežģījumus.

6) Ieteicamāki šeit 10. La3.

7) Nu vajadzēja padomāt par stratēģisku plānu. Tādēļ vajadzēja pārgrupēt figūras, piem.: 11. Ld3!, a6 12. De2 un tikai pēc tam Tact un Tfd1. Diagonāle f1—a6 tad būtu baltu rokās un melniem rastos rūpes par punktu a6. Baltie spēlēja pasīvi, tādēļ melnie pakāpeniski tos sapiež, izved c7—c5! un ar enerģiskiem gājieniem karāļa spārnā izšķir partiju savā labā.

8) Uzbrukuma sākums vājam punktam e5, kuŗu melnie agru vai vēl uzardis ar d5—d4!

9) Draudot ar «noslāpējošo» matu: 19... Le3: 20. fe, De3: 21. Kh1, Zf2+ 22. Kg1, Zh3+ 23. Kh1, Dg1+! 24. Zg1:, Zf2 mats.

10) Gājiens, kas dod uzvaru. Draud nevien Df2:+, bet arī Dh4.

11) Vienīgais, jo ja piem. 22. Te2, tad 22... Dh4! 23. h3, Ze3: 24. fe, Dg3: u. t. t.

12) Bandinieka iegūšana ar piem. 24. Te5: neder Lf3! 25. gf, d3 dēļ un kvalitātes zaudējums.

13) Precīzi izvedot uzbrukumu, melnie radījuši sev spēcīgu brīvbandinieku d4, pie kam vēl saglabājuši piecas figūras. Balto figūras novietotas tik neizdevīgi, ka jautājums par pretošanos pilnīgi atkrit.

14) Pēc 26. Lb2 izšķīra Lg4! 27. f3, Le3+ 28. Zf2, Zf3: 29. gf, Lf3: 30. De3:, de 31. Lf6:, ef+ 32. Kf2:, Td1: 34. La6:, Td6! u. t. t. Turpretim tagad seko bandinieka forsēts gājiens dāmā. Pēc 26. h3, d3 27. Dd2 uzvarētu kaut vai 27... d2.

15) Jēb 27. De5:, De5: 28. Te5:, d2 29. Le2, d1D+ 30. Ldt:, Td1 mats.

16) Ja 28. f3, tad 28... Zf3:+ un uzvar.

17) Izvairoties no amatām: 31... Te1? 32. Da6:!, Le2 33. Dc8+, Kg7 34. Lf8+!, Kf6 35. Dc6+!, Kg5 36. Dc5+!, f3 37. De7+! un uzvar baltie!

Ievēribai!

Iesūtāmos manuskriptus lūdzam rakstīt ar tinti, tikai uz lapas vienas puses, atstājot brīvu malu: rakstīt skaidri un salasāmi, pārāk cieši nesablīvējot rindkopas.

Nordvikā, 1958.

DĀMAS GAMBITS.

1. d4—d5 2. c4—e6 3. Zc5—Zf6 4. Lg5—Le7 5. e3—h6 6. Lh4¹⁾—0-0 7. Zf3—Ze4 8. Le7:—De7: 9. cd2—Zc5: 10. bc—ed 11. Db3—Dd6³⁾ 12. c4—dc 13. Lc4:—Zc6⁴⁾ 14. Dc5—Lg4 15. 0-0⁵⁾—Lf3: 16. gf—Tad8! 17. Kh1—Df6 18. Le2—Tfe8. 19. Tae1⁶⁾—Td7 20. Tg1—Ze7 21. Tg2—Zf5 22. Tg1—Kh8 23. Tg4—g6 24. Tf4—g5! 25. Te4—Tde7 26. Tgg4—c6 27. Te7:—Te7: 28. f4—Zd6! 29. Lf5—Ze4 30. Le4:8)—Te4: 31. Dc5—Te8! 32. Kg2⁹⁾—b6 33. fg¹⁰⁾—De6 34. De5+—De5: 35. de—Te5: 36. gh—Ta5 37. a4—b5 38. ab—cb 39. Tg7¹¹⁾—b4 40. Tf7:—a6! 41. Tf8+—Kh7 42. Tf7+¹³⁾—Kg8! 43. Td7—b5 44. Td1—Tb5 45. Kf5—b2 46. Tb1—a5 47. Ke2—a4 48. Kd3—a5. 49. Kc2—a2 50. Tb2:14)—Te5+ baltie padēvās.

1) Šeit teorētiku domas dalās par 6. Lf6:, 6. Lf4 un teksta gājienu. Noteikti vairāk šances baltiem dod — pēc pēdējo gadu turnīra prakses — 6. Lf4.

2) Flors dod priekšroku gājenam 9. Dc2.

3) Parasti šeit spēlē 11. Td8, kas pietiekošs spēles izlīdzināšanai, piem.: 12. c4—Zc6! 13. cd—Db4+ 14. Zd2—Db5: 15. Zb3:—Zb4 16. Tc1—Zd5: 17. e4—Te8! 18. f3—f5 19. Lc4—c6=.

Teksta gājiens nez vai labāks. Vienīgi varbūt neparastāks.

4) Labs gājiens, jo aizkavē e4 un Ze5 un piedēvām draud nomaņu pēc Za5.

5) Eive cer lielas lietas pa g līniju.

6) Melnie draudēja Zd4:, piem.: 19. Tg1—Zd4: 20. Ldf—Dc6!

7) Kļūda būtu 28., ... Zd4: 29. fg un baltie uzvar.

8) Pēc 30. Dc2 sekotu nepatīkamais 30... Dg6! ar draudu ne tikai Zg5, bet arī h5.

9) Neder 32. Da7: Df5 dēļ un melniem laba spēle.

10) Izsauc galotni, kur pārsvars tieši melniem, jo tiem spēcīgi bandinieki dāmas spārnā. Tādēļ vajadzēja mēģināt 33. Dc2.

11) Neizšķirtu deva vēl 39. Tf4!

12) Lai varētu spēlēt Tb5, jo tūlītējs 40.... b5 dotu baltiem pat uzvaras šances: 41. Tb7—Ta5 42. f4 u. t. t.

13) Pēdējais mēģinājums iegūt neizšķirtu, jo pēc 42.... Kh6:? 43. Tf6:—Kg7 44. Tb6 baltie iegūst bandinieku jeb arī paspēj vēl laikā ar karāli palīgā.

14) ar klusu cerību: 51.... a1 D 52. Tb5 neizšķirta!

Každans.

Reševskis.

U. S. A. meistarībā, š. g.

KATALAŅU ATKLATNE.

1. Zf5—d5 2. d4—Zf6 3. c4—e6 4. g5—dc 5. Da4+—Zbd7 6. Lg2—ab 7. Dc4:—e5 8. 0-0¹⁾—b5 9. Dd5—Lb7 10. a4—b4 11. Zbd2—cd! 12. Dd4:—Lc5 13. Dh4—0-0 14. b5³⁾—Zd5! 15. Dd8:—Tfd8: 16. Lb2—Zc3 17. Tfe1—Tae8 18. Tact—Zf6 19. e3—La7 20. Ze4—Zce4 21. Zg5—Ld5 22. Ze4:—Ze4: 23. Ted1—f6 24. Kf1—Kf8⁴⁾ 25. Ld4—Ld4: 26. Td4—Zd2+! 27. Td2:—Lg2: 28. Ke1⁶⁾—Td2: 29. Kd2:—Ld5⁷⁾ 30. Kd3—e5 31. e4—Lc6 32. Te2—Ke7 33. Zd2—Te2: 34. Ke2:—Kd6 35. Kd5—Kc5 36. Ke5—g6 37. Kd5⁸⁾—f5 38. f3—f4⁹⁾ 39. gf—ef 40. h4—L6 41. a5—Ld7 42. Kc2¹⁰⁾—Kd4 43. Zc4—Le6 44. Zd2—Ke5 45. Kd1—Kf2 46. Kc2—Ke2 47. Kc1—h5 48. e5—g5 49.

Zc4—gh 50. Zg5—h5 51. Ze6:—h2 52. Zf4:—Kf5: 11) un baltie padēvās.

1) 8. a4 nav labs atbildes b5! dēļ jo pēc 9. ab—ab krit tornis.

2) Iegūst svarīgu tempu, jo baltie nevar spēlēt 12. Zd4: jo seko ... Ze5! 13. De3—Zfg4—14. Df4—g5! un krit D.

3) AtDod melniem svarīgo punktu c5: ne-daudz labāk bija 14. Zc1.

4) Varēja arī 24.... Lc4:+ 25. bc—Zc5

5) Panāk izdevīgu stāvokļa vienkāršošanu. 6) Pēc 28. Kg2: baltie zaudē kvalitāti.

7) Liktenīga saistība, kurās likvidēšana prasa baltiem daudz pūļu, tā kā melnie pa to laiku pagūst nostiprināties centrā.

8) Labāk tomēr 37. f4, jo pēc nomainas uz f4 baltiem vēl būtu kādas izredzes sarežģīt spēli.

9) Atņem karalim lauciņu e3 un draud rādīt brīvbandinieku karaļspārnā.

10) Ja 42. Zc4, tad ... Lb5 45. e5—Kd5 un uzvar.

11) Vērtīga pozicionāla partija!

J. Ždanova un Z. Solmaņa piezīmes.

A. Rivero kundze.

M. N. Kafas j-kdze.

U. S. A. dāmu meistarībā, š. g.

HOLANDIEŠU ATKLATNE.

1. d4—f5 2. g3—e6 3. Lg2—Zf6! 4. c4—cb 5. Zc5—d5 6. Zf3—Ld6 7. Ze5—0-0 8. 0-0—Zbd7 9. f4—Ze4 10. Ze4:—fe 11. Db3—De8 12. cd—cd 13. Ld2—Le5: 14. fe—a5²⁾ 15. Tf8+—Df8: 16. Tf1—De7 17. Db5—b6 18. Dc6—Tb8 19. Dc7—La6 20. Tf2—Te8 21. Da7—Lb5 22. Db7—De8 23. Lh3—Tc6 24. b5—Db8³⁾ 25. Db8:4)—Zb8: 26. Lg5!—h6 27. Le7—Kh7 28. Ld6—Te1+ 29. Kg2??⁵⁾—e3! 30. Tf1—Te2! 31. Le6:—Tf2: 32. Kf5—Zcb 33. Lf5+—g6 34. Lc8—Zd4:+ 35. Kg4—Tf2 36. Tc1—h5+ 37. Kh3—Lf1+ 38. Kh4—Zf5+⁶⁾.

1) Parasti šeit spēlē d5.

2) Pēc šī gājiena, kas novājina melno dāmas spārnā, baltā dāma sāk nežēlīgi vajāt melno figūras.

3) Ar šo vilcienu partija forsēti zaudēta. Vienīgais pret 25. a4 ir 24.... a4!!

4) Le6:+! Te6: (piespiests) 26. Dd5: atgūst figūru un viegli uzvar.

5) Vēl ar Tf1! baltie varēja uzvarēt.

6) Interesanta, kaut arī ne sevišķi korekta partija. Karfas j-kdze ar šo uzvaru nodrošināja Savienoto Valstu dāmu meistarībā pirmo vietu. Mums šķiet, ka Laubertes jaunkundzei nenāktos to grūti veikt.

Z. Solmaņa un J. Ždanova piezīmes.

Reševskis.

Simonsons.

USA meistarībā, š. g.

SLAVU AIZSARDZIBA.

1. d4—d5 2. c4—c6 3. Zf5—Zf6 4. Zc5—dc 5. e3!—Lf5²⁾ 6. Lc4:—e6 7. 0-0—Zbd7 8. h3³⁾—Ld6 9. De2—Zc4 10. Zd2!—Zdf6 11. Zde4:—Ze4: 12. Ld3—Zc5: 13. bc—Ld5: 14. Dd5:—0-0 15. Tf1—De7 16. f4⁴⁾—Tfd8 17. e4!—Dd7⁵⁾ 18. e5—Lf8 19. f5—ef 20. Tf5:—b6 21. Lg5—Le7 22. Tbft—Lg5: 23. Tg5:6)—Te8 24. Dg3!—g6 25. Tgf5—Te7 26. Tf4—Td8 27. Dg5—De8 28. Th4—Df8 29. Tf4—Tdd7 30. Tf6—Te6 31. Thf4—Da5? 32. Kh2!—Tf6:7) 33. Df6:—Da2:??⁸⁾ 34. d5!⁹⁾—Tb7¹⁰⁾ 35. dc—Tb8 36. c4¹¹⁾—De2 37. Df7+—Kh8 38. c7—Tc8 39. Df6+ un melnie padēvās¹²⁾.

J. Ždanova piezīmes:

1) Teorija skaita 5. a4 par labāku, jo pēc teksta vilciena melnie var iegūt brīvāku spēli, kādu laiku aizsargājot gambita bandinieku.

2) Šis gājiens labs tikai pēc 5. a4; tagad, tā kā balto dāmas spārns nav novājināts, tie ātri iegūst izšķirīgu pārsvaru centrā.

3) Pret iespējamo Lg4, kad vēlāk baltie spēlētu e4.

4) Vispirms baltie aizkavē e5 un tikai tad spēlē e4.

5) Tagad e5 tikai sekmētu balto plānu — atvērt f-liniju.

6) Pēc visu vieglo figūru nomaiņas baltiem diezgan grūti ievadīt tiešu uzbrukumu karaļa spārnā, tādēļ partijas turpmākā gaitā Reševskis tikai terorizē pretinieku ar dažādiem sīkiem draudiem, līdz tas zaudē pacietību.

7) Pēc 32... Dc3: izšķirtu 33. Te6:—fe 34. Df6: pēc 32... Da2: 33. d5!

8) Šis gājiens zaudē ātri, tomēr pret nepatīkamo draudu 34. e6! bija grūti aizsargāties, jo pēc 33... De7 seko 34. Dc6:

9) Nepatīkams pārsteigums melniem. Bd5 gan var trejādi sist, bet tad partija visos variantos zaudēta: 1) 34... Td5: 35. Df7:+ un Df8+, 2) 34. Dd5: 35. Td4 un iegūst torni, 3) 34... cd 35. e6! un uzvar.

10) Melnie vēl cerēja uz 35. e6; pēc tam melnie ar 35... Dd5: vēl varētu kaut kā aizsargāties, bet Reševskis izvēlas vienkāršāko ceļu uz uzvaru.

11) Ātru uzvaru deva 36. c7—Tf8 37. e6!, bet arī teksta vilciens, kas nogriež melno D, ir ļoti spēcīgs.

12) Pēc 39... Kg8 seko 40. Td4 un pret draudu 41. Td8+ nav glābiņa.

E. Bēks.

O. Kaila.

Helsinki, «Suomalainen Shakkikerho» turnīrā, š. g.

SICILIEŠU PARTIJA.

1. e4—c5 2. Zf3—d6 3. d4—cd 4. Zd4:—Zf6 5. f5—e5! 6. Ld5+! (labāks nekā Zb5) —Ld7 7. Ld7:+—Dd7: 8. Zf5—d5 9. Lg5!—de (d4!) 10. Lf6:—gf 11. fe—Dd1:+ 12. Kd1:—Zc6 13. Zc3 (spēcīgāki šeit c5!) —Td8+! 14. Zd5—Ze7 15. Zfe7:—Le7: 16. Ke2—Tg8 (f5!) 17. g5—f5 18. Tf1! —fe 19. Zc7+—Kd7 20. Tf7:—Kc7:!! 21. Te7:+—Td7 22. Td7:+ (arī 22. Te3:—Thd8 ir ļoti neskaids) —Kd7: 23. Ke3—Te8 24. c5—Tf8 25. Td1+—Ke6 26. Td2—h5 27. Ke4:—Tg8 (Tf1 bija pietiekošs neizšķirtam). 28. Tg2—Tf8 29. h5—Tf1 30. g4—hg (pareizi bija 30... Te1+ un ja Kd5, tad 31... Th1!) 31. hg—Te1+ 32. Kd5!—Kf6 33. g5+—Kg6 34. c4—Td1+ 35. Ke4—Td4+ 36. Ke5:—Te4: 37. Td2!—Kg5: 38. Td7—Tb4 39. b5—Kg6 40. Td5!—Kf7 41. Kd6—Ke8 42. Kc7—Ke7 43. Ta5—a6 44. Td5 un melnie padevās, jo nespēj neko uzsākt pret Td5—d6—b6.

E. Bēka piezīmes «Šacha Mākslai».

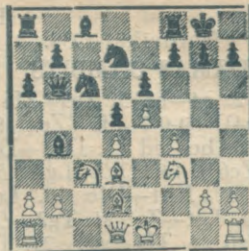
R. Krogius.

H. Sivānens.

Helsinki, š. g. maijā.

FRANČU PARTIJA.

1. 1. e4—e6 2. d4—d5 3. Zc3—Zf6 4. e5—Zfd7 5. Zce2 (špilmaņa iemīļotais gājiens!) —c5 6. c5—Zc6 7. f4—cd (Db6!) 8. cd—Lb4+ 9. Ld2—Da5 10. Zf3—0-0 11. Zc3—t6 12. Ld5—Db6? (vienīgi iespējamais šeit f6, kaut gan omēr tad sekotu 13. h4! un baltie atkal draud upurēt).



13. Lh7:+!—Kh7: 14. Zg5+—Kg6 15. Dg4!—Zde5:!! 16. de—f6 17. Ze6:+!—Kf7 18. Dg7:+!—Ke6: 19. f5+!—Ke5: 20. 0-0-0—Lf5: 21. Lf4+—Ke6 22. The1+—Ze5 (Le4 23. Te4:+!) 23. Le5:—fe 24. Te5:+—Kd6 25. Tdd5:+—Kc6 26. Dh6+—Kc7 27. Td7+!—Ld7: 28. Zd5+—Kb8 29. Zb6:—Tf1+ 30. Kc2—Tf2+ 31. Kb3 padevās.

E. Bēka piezīmes «Šacha Mākslai».

Kā kļūdās atklātne.

a) Latvijā.

T. Melngailis — B. Salmiņš, Ierēdņu turnīrā, š. g.: 1. e4—e5 2. Zc3—Zf6 3. e4—Zc6 4. f4—ef 5. d4—Lb4 6. e5?—Ze4 7. Zf3—Zc3: 8. bc—Lc3:+ 9. Ld2—Laf: un uzvar.

N. N. — V. Rozenbergs, Ierēdņu turnīrā, p. g.: 1. e4—e5 2. Zf3—Zc6 3. Zc3—Zf6 4. Lb5—Zd4 5. Lc4—Lc5 6. 0-0—0-0 7. Ze5:—d6 8. Zd5—Lg4 9. De1—Lf3!? 10. Ze5:—Dc8 11. Kh1?—Dh5 12. Tg1—Zg4 baltie padevās.

J. Frīde — S. Kirjānovs, Rīgas meistariībā, š. g.: 1. e4—e5 2. Lc4—Zf6 3. d4—Ze4: 4. de—Zc5! 5. f4—d6 6. Zf3—Zc6 7. 0-0—Le7 8. De1!—0-0 9. b4—d5 10. Le2—Zc6 11. f5—Lb4:? 12. c5—Lc5+ 13. Kh1 un baltie iegūst figūru.

N. Kampars — F. Meienbergs, ARŠB, š. g. meistariībā: 1. d4—f5 2. e4—ef 3. Zc3—d5? 4. Dh5+—g6 5. Dd5:—Zd7 6. Lc4 ar vieglu uzvaru.

b) Itālijā.

Zanni—Staldi, Savonā, š. g.: 1. e4—e5 2. Zf5—d6 3. d4—Zd7 4. Lc4—Le7? 5. de!—Ze5: 6. Ze5:—de 7. Dh5—g6 8. De5:—Zf6 9. Lh6!—Dd6? 10. Dd6:—Ld6:?? 11. Lg7, padevās, jo pēc 11... Le5 seko 12. Lh8:—Lb2: 13. Lf6:.

Mateuči—Kastaldi, Savonā, š. g.: 1. e4—e6 2. d4—d5 3. e5—c5 4. c5—Zc6 5. Le5—Db6 6. Dd2—Ld7 7. Zf3—Te8 8. Ld5—cd! 9. cd?—Zb4! 10. b5? —Te1+ baltie padevās.

Nordvītkas turnīra atklātne.

1958. g. jūnijā.

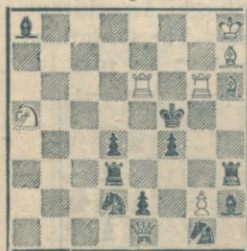
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1. Eliskazess	×	½	½	1	½	1	1	1	1	1	7½
2. Keress	½	×	½	1	½	1	½	1	1	½	6½
3. Pires	½	½	×	½	1	½	½	0	1	1	5½
4. Dr. Eive	0	0	½	×	½	½	½	1	1	1	5
5. Bogolubovs	½	½	0	½	×	½	½	½	½	1	4½
6. Landaus	0	0	½	½	½	×	½	1	1	½	4½
7. Tomass	0	½	½	0	½	½	×	½	½	1	4
8. Šmidts	0	0	1	½	½	0	½	×	0	0	2½
9. Špilmanis	0	0	0	0	½	0	½	1	×	½	2½
10. Tartakovers	0	½	0	0	0	½	0	1	½	×	2½

Problēmas

L. Mangalis

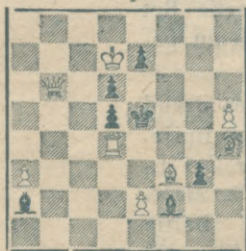
Rīgā, Maskavas ielā 54, dz. 3

278. T. Korizno, Liepājā.
Pirmiespiedums.



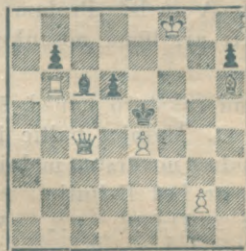
Mats 3 vilcienos.

279. M. Jūrmalnieks, Rīgā.
Pirmiespiedums.



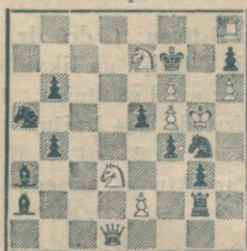
Mats 3 vilcienos.

280. R. Antoniškis, Ukros.
Pirmiespiedums.



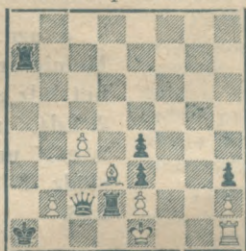
Mats 3 vilcienos.

281. D. Gandelis, Rīgā.
Pirmiespiedums.



Mats 3 vilcienos.

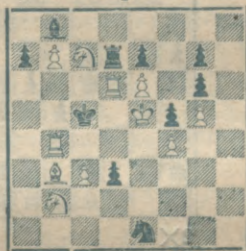
282. V. Veders, Rīgā.
Pirmiespiedums.



Palīgmats 2 vilcienos

Pievienojot melnu Bc3, palīgmats 3 vilcienos.

285. B. Barons, Rīgā.
Pirmiespiedums

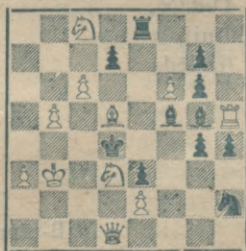


Pašmats 2 vilcienos.

284. L. Sokolovs, Maskavā. 285. L. Lošinskis, Maskavā.
I. god. Viskrievijas meistarībā.



Mats 2 vilcienos.



Mats 3 vilcienos.

286. J. G. Heeres, Vendamā.
L'Italia Scacchistica 1938. VI.



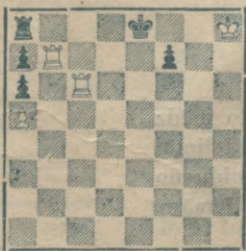
Mats 2 vilcienos.

287. F. W. Nanning, Eindhovenā.
Skakbladet 1938. VII.



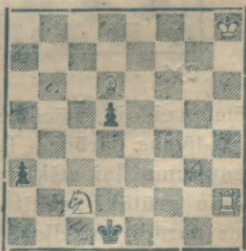
Mats 3 vilcienos.

288. L. Sokolovs, Maskavā.
Schwalbe 1938. VII.



Mats 4 vilcienos.

289. M. Bukofzer, Bellairē.
I. god. The Chess Review 1938.



Mats 4 vilcienos.

Atrisinājumu iesūtīšanas termiņš 10. augusts. 260. uzdevumam pievienojams melns Bg5.

A un B

Kas ir A un B? Protams, tie ir burti. Bet A un B ir arī tēmu nosaukumi problēmu pasaulē.

A-tēmu raksturo 1. uzd. šādi: 1. La4 draud 2. Lc6×. 11. Matojot baltie izslēdz Tc8 līniju. Lai draudu novērstu, melnie sedz ar Ze3 L-līniju un ar Le2 D-līniju. 1... Ze5; 2. Zf4×. 1... Le2; 2. D:f5×. 1... e3; 2. Dd3. Baltie mato uz lauciņa, ko nenosargā melnā figūra.

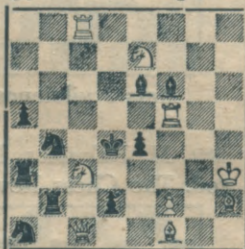
1. T. Korizno, Liepājā.
Pirmiespiedums.



2×

2. uzd. attēlo A-tēmu pēc drauda: 1. Lb8 dr. 2. La7×. Lai novērstu draudu, jāatsedz Tb2 līnija ar Zb4, bet seko pēcdrauds Zc6×, izslēdzot Tc8. La7× un pēcdraudu Zc6× atspēko: 1... Ze2 (izslēdz D-līniju); 2. D:d2×, jo Tb2 nesedz d2. 1... Zd5 (izslēdz T-līniju); 2. Tc4×, jo Lf6 nesargā c4. 1... Zd5 (izslēdz L-līniju); 2. Ze2×.

2. S. S. Levman, SSSR.
«Magyar Sakkvilag», I. 1956.

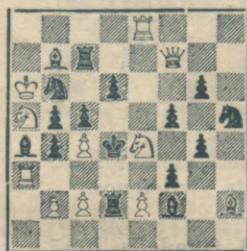


2×

Kad tēma veidojas pēcdraudā, tad to mēdz saukt par A-tēmas parādi. Tādēļ labāki lietāt minēto nosaukumu, lai atšķirtu vienu veidu no otra. A-tēmu grūtāki saistīt ar citām tēmām, bet A-tēmas parādi var diezgan viegli.

3. uzd. ir A-tēmas rekorduzdevums, jo attēlo 10 tematiskus variantus. Atrisinājumu atstāju lasītāju pārdomām.

3. O. Stocchi, Langhirano.
Cild. ats. «The Grantham
Jurnal», 7. 10. 1955.



2×

4. uzd. raksturo B-tēmu: 1. dc6 dr. 2. cb7×. Melnie ar Zf7 atsedz T-līniju un likvidē draudu, bet līdz ar to atsedz arī Lg8 līniju. 1... Zd6; 2. Ld4× savukārt izslēdz Th4 līniju. 1... Zg5; 2. e4× un 1... Z kā grib, 2. Ze4×. B un Z izslēdz T-līniju, jo punktu c4 nosedz atsegtais Lg8.

4. A. Volkmann, Sendenhorstā.
«Die Schwalbe», 1937. VI.



2×

B-tēmu visbiežāki sastop saistītu ar citām tēmām. Retāki atsevišķi.

5. T. Korizno.
Pirmiespiedums.

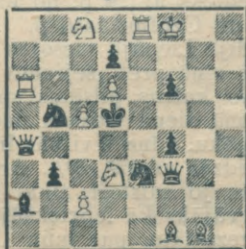


2×

5. uzd. pēc 1. Dg1 (dr. 2. Dc1×), L×e3; 2. Zb3 mats: Šifmaņa parāde + B-tēma.

6. uzd. A un B tēmas attēlotas reizē: 1. Lh5 dr. 2. Ze7 (izslēdzot Te8). 1... Zd4 (Ze7+? Ke4!); 2. Zb6 ir B-tēmas mats. 1... Zf5 (g4); 2. c4× — attēlo to pašu, kas iepriekšējā variantā. Lielisks!

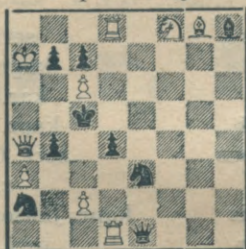
6. R. M. Cofman—Maskavā,
Labākais «Die Schwalbe»,
1935. g. III. cet.



2×

7. uzd. latvju—dāņu sacensībā ieguvis pirmo vietu. Atrisinot atradīsiet tēmatiskos variantus.

7. H. V. Tuxen—Dānijā,
Reprodukcija.



2×

8. uzd. attēlo Barujina I. tēmu + B-tēmu:
1. La5 (dr. 2. Db4×), Tb7; 2. Zfe5×, 1... de2;
2. Zge5×.

8. A. L. Rotinjan—SSSR.
«Die Schwalbe», 1937. IV.



2×

Ceru, ka šie nedaudzie piemēri un īsie komentāri lasītājiem skaidri parādīs A un B tēmu īpatnību un dzejiskumu.

Liepājā, 1938. g. 1. jūlijā.

Klūdas izlabojums.

Š. M. 29. numurā 175. l. p. 6. diagramā pievienojams melns Bd6.

Vēstule Liepājas problēmistiem.

Miljie draugi — liepājnieki! Jums zināms, ka vienībā ir spēks. Un nevien spēks, bet arī sirsnība un draudzība. Sirsnība un draudzība ir dvēseles izpausme, bet spēks ir šīs izpausmes ietērs. Es vēlētos, lai mēs — problēmisti (cik arī nebūtu), apvienotos vienā kopā, jo mums ir tikai viens mērķis: pacelt Latvijas šaha dzejniekus citu tautu šaha dzejnieku vidū — nevien vidū, bet ievērojamā vietā.

Katrs ūdens piliens atsevišķi nav nekas, bet visi kopā tie rada jūras un okeānus. Tāpat arī mēs katrs pa sevi esam nekas. Varbūt jūs teiksiet, ka mēs tikai pāris problēmistu, un tas nav vērts, tad neaizmirstat savas tautas tradīcijas, kurās minēts, ka viena dzirkstele nodara dažreiz vairāk postu, nekā vesela pagale. Mēs būsim dzirksteles, un aizdegšim citus citu. Strādāsim sev un savai tautai par godu, audzināsim tos, kas staigās mūsu iemītās tekās.

Tādēļ laipni lūdzu tos, kas interesējas par problēmām, vai kas jau nodarbojas problēmu pasaulē, rakstīt vēstules man uz sekojošu adresi: Strautu ielā 9 (Liepājā). Tikpat laipni lūdzu paziņot tās biedrības šaha sekcijas vadītāja labvēlīgu atsauksmi, kas vēlētos pagaidām uzņemt mūs savā paspārnē.

— Visiem jau iepriekš sirsnīgi pateicos, un ceru uz visu labāko.

Darbs! Darbs! Darbs! Latvijai! Vadonim!

Teodors Korizno.

Vēstulnieks.

V. K. (Valkā) Kg5—Kd4×5 pēc 1... Zd5 duals 2. Ze6+—Ke4 3. Te1 vai f4×, kā arī 2. Ze6+ vai Tf4+. K. V. (Kalvenē). Ka4—Kf5 nav ne tēmatiska, ne oriģināla satura. Arī otrajā divvilcī maz satura — viens grimšavs + K atvelkošie vilcieni — tas ir par maz. Vairāk ekonomijas!

„Mācaties kombinēt“

«Šaha Mākla» Nr. 30, atrisinājumi.

21. 1. Lh7: +!—Kh7: (Kh8 2. Dh4) 2. g6+!—Dg6: (fg 3. De6:) 3. Tg6:—fg 4. Ze7 (dr. Dh4 mats) —Zf6 5. Dh4+—Zh5 6. Dg5—Tf6 7. Lf6:—Zf6: 8. Dg6+—Kh8 9. Tg1 padēvās.

22. 1. Lg7+!—Kg8 (Kg7: 2. Th7: +!—Kh7: 3. Dg6: + jeb 2... Kf8 3. Tf7: +!—Kf7: 4. Dg6: +—Kf8 5. Dh6+—Kg8 6. Lh7+—Kf7 7. Lg6+—Kf6 8. Le8: +) 2. Th7: !—Zg5 3. Lf6 padēvās.

23. 1... Dh5: +! 2. Zh3:—Zf5: mats.

24. Pēc 1... Tg5: ? zaudētu nevis baltie, bet gan melnie: 2. hg—Tg5: 3. Tf8+!—Kg7 4. Tg1! u. t. t.

Chronika

DAUGAVPILS.

12. jūnijā notika spēcīgāko Daugavpils šaha vienību DŠK un ASK cīņa. ASK šogad komandu turnīrā izcīnīja pirmo vietu (DŠK nepiedalījās) un pēc negaidītā panākuma draudzības spēlē zaudēja šaha klubam ar 6 $\frac{1}{2}$:3 $\frac{1}{2}$, pie kam pirmie pieci kaņavīru galdiņi zaudēja 100%. Par šo zaudējumu kaņavīri vēlējas revanšēties un šoreiz uz kaņavīru priekšlikumu no katras puses piedalījās tikai 6 dalībnieki. Kaņavīru sastāvs šoreiz bija labākais. Vēl varētu atzīmēt, ka 5 spēlētāji ridzinieki — obligātā dienesta kaņavīri. Šaha kluba rindās izrūka 5 «spēka» vīri un to vietā spēlēja rezervisti. Cīņa beidzās ar DŠK uzvaru. Atsevišķie rezultāti rekoši:

DŠK:	ASK:
1 Lācis	Vitte 0
1 Tīzenhauzens	Teteris 0
1 Ozols	Līnis 0
0 Tiltiņš	Šadurskis 1
1 Bērziņš	Veldre 0
0 Stefanovičs	Kumisars 1
4	

Daugavpils meistars Lācis un garnizona meistars Vitte savu partiju beidza pirmie. L. ar nodomu nekorekti nospēlēja atklātņi, V. neatrada pareizo atspēkojumu un partija ātri sabruka. Otro panākumu atzīmēja Bērziņš, sliktākā stāvoklī noceļot pretinieka pa sitienam atstāto dāmu. Daugavpils «meistaru» klasē, cik atceros, pirmais gadījums. Šadurskis skaisti pieveica Tiltiņu no sākuma līdz beigām! Pazīstamais uzdevumu komponists Līnis zaudētā stāvoklī pārkāpa apdomāšanās laiku.

Leonīds Lācis.

Liepāja. Arodbiedrības turnīra rezultāti šādi: 1. Jansons 15 $\frac{1}{2}$ p., 2. un 3. Vidžus un Sučarevskis 15. p., 4. Forats 12 $\frac{1}{2}$ p., 5. un 6. Rūja un Nulle ar 11 p. — P. t. t. atspēles turnīrā uzvarēja Muceniēks ar 19 p. no iesp. 22; tālāk Ukstiņš 16. p. un Ozoliņš 14 $\frac{1}{2}$ p.

9. un 10. jūlijā Liepājā viesojās Kuldīgas šahisti dodoties cīņā pret šejienes labākajiem šahistiem. No katras pilsētas spēlēja 18 šahisti. Jau pirmā dienā viesiem nācās atzīt liepājnieku pārspēku. Cīņa ievilkās līdz agrai rīta stundai un beidzās ar 12 $\frac{1}{2}$:5 $\frac{1}{2}$. Arī otrā dienā spēles risinājās jo saistoši, tikai Kuldīgai rezultāts iznāca vājāks kā iepriekšējā dienā. Ar 26:10 kopējo rezultātu, par labu Liepājai, beidzās abu pilsētu sacikste gara sportā.

Sekojošā atspēles turnīrā uzvarēja liepājnieki J. Strazdiņš un R. Osis. V. Z.

Carnikava. 10. jūlijā Carnikava cīnījās ar nometnēs atrodošos 5. Cēsu kājnieku pulku.

Carnikava.	5. C. k. p.
1 Z. Solmanis	serž. Tagelis 0
1 J. Žagata	kapr. Jumīkis 0
0 Persidskijs	kar. Melderis 1
1 M. Krūmiņš	kapr. Briedītis 0
0 A. Mārtinsons	serž. Grauzdiņš 1
$\frac{1}{2}$ M. Vācietis	v. v. Šules $\frac{1}{2}$
0 A. Treimanis	kapr. Jansons-Janovs 1
1 R. Kreicums	serž. Ankravs 0
0 A. Ūdris	v. v. Kalniņš 1
0 E. Siliņš	v. v. Ābeltiņš 1

4 $\frac{1}{2}$ 5 $\frac{1}{2}$
Sekojošā simultānā Z. Solmanis uzvarēja 50 min. +9, zaudēja —2 partijās (M. Vācietim un H. Ūdrim).

Sarīkojums notika sekmīgi J. Žagatas kga vadībā.

Atrisinājumi.

80. Pulkstenis.

1—2. Kaisi. 2—3. Sika. 3—4. Kāri. 4—5. Rīda. 5—6. Dāle. 6—7. Līvi. 7—8. Vīna. 8—9. Nāra. 9—10. Raka. 10—11. Kala. 11—12. Lāma. 12—13. Māte. 13—14. Tele. 14—15. Lēta. 15—16. Tavi. 16—17. Vira. 17—18. Rāta. 18—19. Tasi. 19—20. Sign. 20—21. Guva. 21—22. Vadi. 22—23. Diga. 23—24. Gari. — 24—1. Rikai. 1—24. Kairi. 24—25. Rīga. 25—22. Gadi. 22—21. Diva. 21—20. Vagul. 20—19. Gūsi. 19—18. Sita. 18—17. Tara. 17—16. Rāvi. 16—15. Vīta. 15—14. Tāle. 14—13. Lete. 13—12. Tēma. 12—11. Mala. 11—10. Laka. 10—9. Kāra. 9—8. Rana. 8—7. Nāvi. 7—6. Vile. 6—5. Leda. 5—4. Dari. 4—3. Rika. 3—2. Kasi. 2—1. Sikai. 1—13. Kaite. 2—14. Sile. 3—15. Kāta. 4—16. Rīvi. 5—17. Dara. 6—18. Leta. 7—19.

Visi. 8—20. Nagu. 9—21. Rāva. 10—22. Kādi. 11—23. Lāga. 12—24. Mazi. 13—1. Tikai. 14—2. Lēsi. 15—3. Taka. 16—4. Vīri. 17—5. Rāda. 18—6. Tāle. 19—7. Sīvi. 20—8. Guna. 21—9. Vara. 22—10. Dika. 23—11. Gala. 24—12. Rīma.

81. Krustvārdmīkla.

Limēniski: 1. Pogo. La. 2. Uga. Salas. 3. Do. Olnīca. 4. Stidzis. 5. Vui! Ids. 6. Mēsloja. 7. Iztika. Ko? 8. Klāja. Tam. 9. Aa. Loma.

Stateniski: 1. Puds. Mika. 2. Ogo. 3. Ga. Susta. 4. Otilija. 5. Slid. Oka. 6. Vandija. 7. Lizda. To. 8. Lācis. Kam? 9. Asas. Soma.

82. Krusts.

Limēniski: Sprenks. Ararats. Šovakar. Stateniski: Saravēs. Dzērājs. Panākts.

Rīgas namnieku, amatnieku un tirgotāju krājaizdevu sabiedrība

Palasta ielā 8.

Tālr. 2-1-3-6-0

Izdara visas naudas operācijas

SĀLS IMPORTA FIRMA

„Fr. Pētersons“

Rīgā, Andrejsalā, Silķu brākī. Tālr. 3-0-3-0-6
Kantoris Palasta ielā 8. Tālr. 21360
Kabinets 22781.

Akmens sāls

Galda sāls

Kristālsāls

Vāramā sāls

Vacuma sāls

„T. O. sāls“

V a i r u m ā

Saistošu, dažādu lasāmvielu
Jūs allaž atradīsiet
nedēļas žurnālā

„STĀSTI UN ROMĀNI“

Krustvārdmīkla. Uzd. T. Korizno.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										

Līmeniski: 1. Brīvības cīņu dalībnieki. 2. Raul! 3. Numurs. Valsts uzņēmums. 4. Sat. v. Iemaksas vieta. Niķelis. 5. Bojāsies. Rāpo. 6. Asināt. Slāpē ņguni! 7. Grieķu burts. Bēdīga. Vienādi. 8. Vistas ražojums. Nots. 9. Nots. Bojājums. 10. Sektants.

Stateniski: 1. Avārija. 2. Sat. v. Caurlaide. 3. Sporta b-ba. Matēmatisks burts. 4. Piezīme. Eka. 5. Orgāns. Tikko (ačgārni). 6. Kabinās. Griezti. 7. Itin. Siev. v. Izsauc. 8. Saliktenis. Lamas vārds. 9. Iestiept. 10. Verba forma.

Spirāles mīkla. Uzd. L. Bērziņš.

1						2	3	4	
	18			19	20		21		5
17		30				31			22
	29	37		38	39		32		6
16		36	40				33		
	28			35		34			23
15		27		26	25		24		
	14	13		12	11	10		9	8

1—4. Valsts Amerikā. 2—5. Daidala dēls. 5—6. Nav remdeni. 5—8. Metala nūja. 7—10. Franču ģenerālis pasaules karā. 9—12. Raudāt. 11—14. Pilsēta Kanādā. 15—16. Gada laiks. 15—18. Kalns Āzijā. 17—20. «Rīme». 19—22.

Kaķa valoda. 21—24. Pilsēta USA. 25—25. Odi-seja dzimtene. 24—27. Bistama vieta purvā. 26—8. Kājas daļa. 27—29. Auzu vārpa. 28—50. «Garīgs» dzēriens. 29—32. Alēties. 31—34. Slimība. 35—35. Nesāmais. 34—37. Vezuva aprakta pilsēta. 36—39. Spēks. 38—40. Upe Latvijā.

Dubulta krustvārdmīkla. J. Urga.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1											
2											
3											
4											
5											
6											
7											
8											
9											
10											
11											

Līmeniski (iekavās otrādi lasot): 1. Orkāns. (Vērsis.) Kļūs. (Mūka būdiņa.) 2. Vir. vārds. (Šķidr ēdiens.) 3. «Komplimente». (Krievu: vērgs.) Senās pasaules Oksus upe. (Siena vāls.) 4. Dzēriens. (Aiztika.) 5. Krievu: šūnas. (Viņus.) Pilēt. (Balo.) 6. Svētbildes. (Mūki.) 7. Soda. (Kr.: vēzis.) Taisāties no kājām! (Vietn. vārds.) 8. Vagot. (Vekselis.) 9. Der. (Kait.) Vācu: viens. (Vācu: nekad.) 10. Raga pamatu. (Padarīšanai.) 11. Sūce. (Drupināt.) Darināt. (Kā šī.)

Stateniski (iekavās otrādi lasot): 1. Oksīds. (Diyus.) Atsevišķi. (Kļuvi.) 2. Ņemta otro reizi. (Darīta redzama.) 3. Vīrs. (Lien.) «Dzied». (Nots.) 4. Spruka vaļā. (Bij. ārlietu ministrs Japānā.) 5. Pildi. (Kr.: skolotājs.) Vācu: neprātis. (Kr.: mute.) 6. Caurumota. (Rifa.) 7. Vanda zemi. (Kr.: masalas.) Kr.: priecīgs. (Kr.: dāvana.) 8. Nostādīt. (Vācu: pa daļai.) 9. Strupa. (Gaņuma mēru.) Vācu: zvērests. (Vācu: sieviešu kārtas apzīmējums.) 10. Sieviešu kārtas personai. (Sainotam.) 11. Dzīs. (Mauks.) Zimēt. (Latv. gleznotājs.)